



Critères d'évaluation des protocoles de recherche

Afin de s'assurer de la faisabilité et de la qualité scientifique des protocoles de recherche qui lui sont soumis, l'IRSST sollicite l'avis d'experts pour vérifier que la problématique, les objectifs et la méthodologie sont clairement définis, adéquatement reliés et garants des résultats anticipés. Les experts consultés sont invités à compléter les informations suivantes.

1. Problématique

La problématique est-elle bien circonscrite ? Concerne-t-elle une situation ou un problème bien réel en santé et sécurité au travail ?

2. État des connaissances

La revue de la littérature scientifique ou technique est-elle adéquate ? S'il y a lieu, l'inventaire des techniques existantes est-il à jour ?

3. Objectifs et hypothèses de recherche

Les objectifs et les hypothèses (ou questions de recherche) sont-ils clairement définis ?

4. Méthodologie

La démarche est-elle appropriée, suffisamment décrite, et assurera-t-elle l'atteinte des objectifs ?

5. Originalité et utilité de la recherche

Les résultats apporteront-ils une contribution originale, utile et, le cas échéant, applicable dans les milieux de travail ?

6. Compétence de l'équipe de recherche

La composition de l'équipe, en termes de compétence et de complémentarité, est-elle appropriée ?

7. Échéancier

Le calendrier et le plan de travail sont-ils réalistes ?

8. Ressources

Les ressources matérielles et humaines prévues au budget sont-elles appropriées ?

9. Autres commentaires

10. Synthèse de l'évaluation : (cocher la case appropriée)

	Excellent	Bon	Passable	Insatisfaisant
Problématique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
État des connaissances	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Objectifs et hypothèses	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Méthodologie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Originalité et utilité de la recherche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Compétence de l'équipe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Échéancier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ressources	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. Recommandation : (cocher la case appropriée et compléter l'information)

Acceptation (des améliorations peuvent être suggérées).

Énumérer les améliorations suggérées :

Acceptation conditionnelle (cela signifie que des modifications au protocole sont nécessaires avant de pouvoir donner un avis final).

Énumérer les modifications demandées :

Refus.

Motifs du refus :

Note : Les commentaires seront transmis aux chercheurs tout en respectant l'anonymat de l'évaluateur.