

Une ou plusieurs bonnes méthodes?

Denys Denis, professeur-ergonome et chercheur denis.denys@uqam.ca



<https://www.linkedin.com/in/denys-denis-4188603b/>



https://www.researchgate.net/profile/Denys_Denis



PRÉVENTION DURABLE EN **SST**
ET ENVIRONNEMENT
DE TRAVAIL

20 novembre 2019
Montréal, Québec



Colloque IRSST

LA MANUTENTION
PLUS QU'UN SIMPLE GESTE

20 novembre 2019
Montréal, Québec

Le défi de développer la compétence, du point de vue des formateurs

**PASSER DE LA PRESCRIPTION
À LA COMPRÉHENSION**



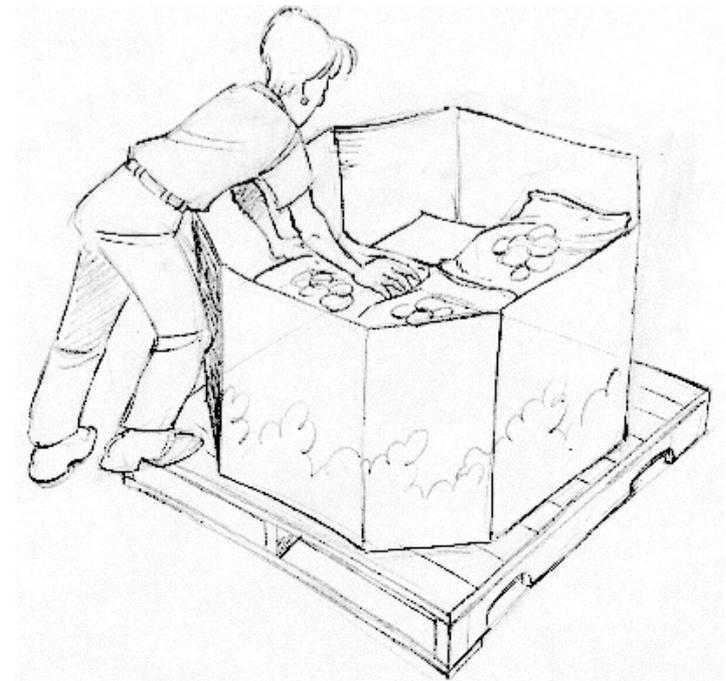
PRIORITÉ À

LA PRÉVENTION



Ne mets pas tes pieds sur la palette !

Pourquoi cette consigne? Pour ne pas perdre pied [équilibre].
Pourquoi ne pas systématiquement respecter cette consigne?



Tiens la main-courante !

C'est le principe des 3 points d'appui [équilibre].



Vous avez dit compromis ?

Pourquoi parler de la technique la plus adaptée au contexte, plutôt que de la « bonne » technique?

Parce que, peu importe la technique utilisée, elle représente quasi inévitablement un **compromis** (avantages et inconvénients).

Un compromis, c'est privilégier une option au détriment d'une autre. Sur quelles bases? Comment sait-on que le compromis est acceptable?

Les conditions dans lesquelles s'effectue la manutention, mais aussi l'état interne de la personne (p. ex. : douleur, fatigue), influencent le compromis adopté.

D'où l'importance de comprendre, plutôt que de juger *a priori*. Des commentaires uniquement sur la posture sont réducteurs.



Rapport R-1020 : www.irsst.qc.ca



Appropriation et transfert par des formateurs d'une nouvelle approche de prévention en manutention axée sur l'utilisation de principes d'action

Denys Denis
Maud Gonella
Marie Comeau
Martin Lauzier

RAPPORTS
SCIENTIFIQUES

R-1020

Pourquoi ce projet?



➤ Bien qu'il y ait des exceptions, l'approche de formation classique demeure dominante.

➤ Or, ce que nous proposons constitue un changement majeur de paradigme pour les intervenants qui forment à la manutention.

➤ Ces changements ont aussi des conséquences tant pour ceux qui emploient les intervenants que pour les milieux demandeurs de formations : préoccupations pour la *durée*.

➤ **Objectif** : vérifier la compatibilité de cette approche avec les réalités à la fois des intervenants et des milieux



Mécanismes d'action : SIPM

4 mécanismes qui permettent à cette formation-action de rencontrer ses objectifs de prévention des TMS :

- **Participative** : favoriser les échanges, le partage d'expériences entre travailleurs (résistance)
- **Située** : en contexte réel, spécifique aux caractéristiques du milieu (transfert)
- **Systemique** : considération de la globalité des facteurs d'influence, autant individuels que contextuels (formation et intervention, c.-à-d. transformations du contexte)
- **Complémentaire** : au niveau des expertises, celle des travailleurs (contexte) et du formateur



La démarche utilisée

➤ 4 journées de formation (de formateurs) : 2 blocs de 2 jours, séparés de 2 semaines (avec des devoirs)

➤ n = 28 formateurs-intervenants (FI) : 8 abandons. 2 groupes formés



La démarche utilisée (2)



Période de suivi de 2 ans. $n = 19$ cas de formation par 16 FI. Aucune formation : $n = 4$ FI



Indicateurs ($n = 10$) et déterminants d'appropriation ($n = 4$ catégories) :

- Indicateurs : évalués sur une échelle à 4 ancrages (« absence » à « au-delà des recommandations »).
- Déterminants : 4 catégories (FI, employeur, entreprise, tâches et apprenants). Jugement qualitatif.



Classification des cas en 3 niveaux d'appropriation

Résultats : synthèse partielle

Niveau d'appropriation jugé excellent, mais « en devenir » :

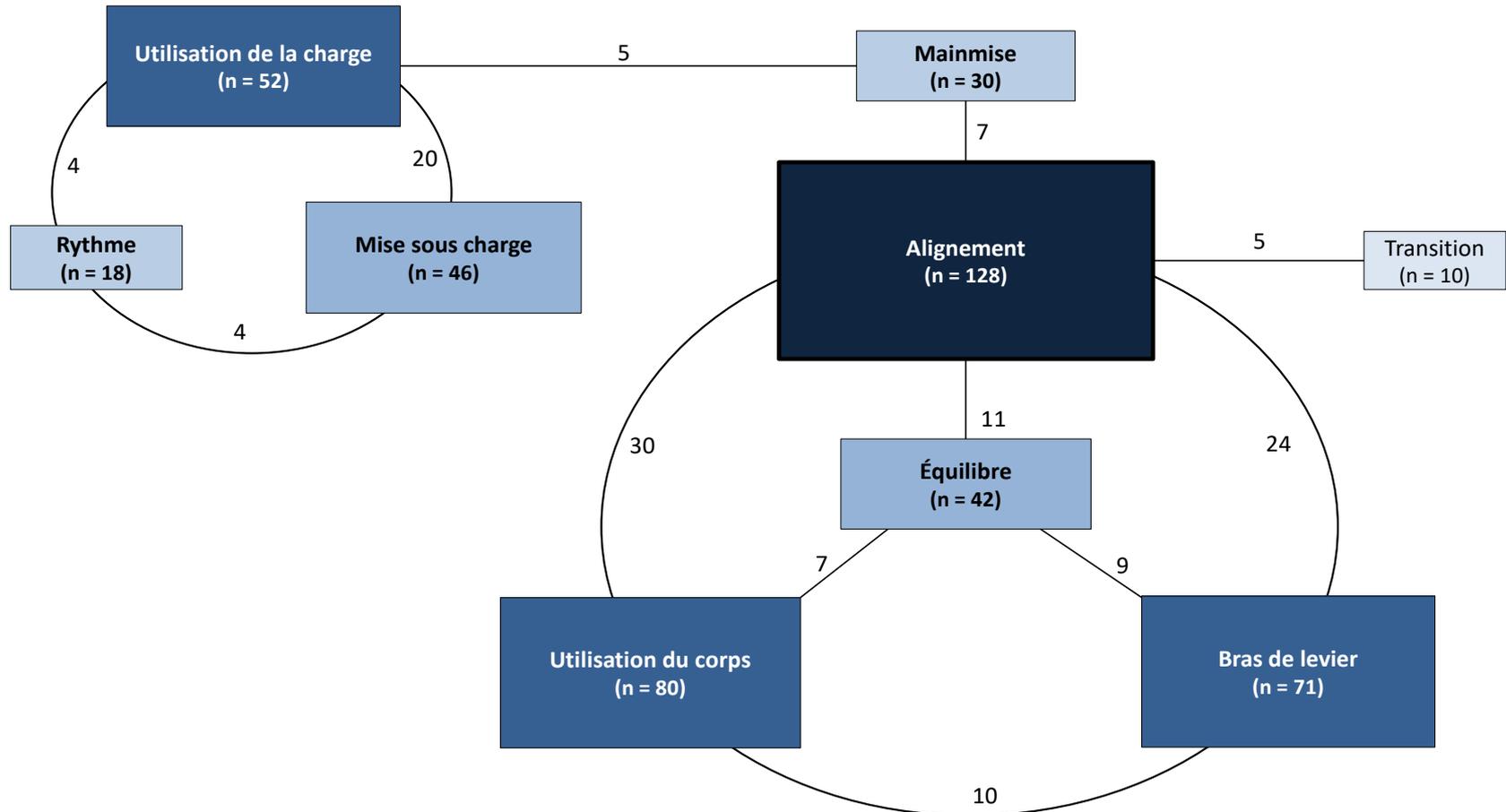
- Exemplaire : n = 1
- Adéquat : n = 10
- Insuffisant : n = 2

Indicateurs plus critiques : n = 3

- **Durée** : le plus faible. En général < ½ journée.
- **Proportion théorie vs pratique** : plus de théorie (3 × +)
- **Actions de transformations** : propositions faites, mais sans accompagnement.



Exemple d'analyses



« Ici, on est quand même pas mal fléchi vers l'avant. C'est sûr que si on avait pris la charge ici, on aurait été moins fléchi, sauf qu'on n'aurait pas eu de stabilité, on n'aurait pas eu de ballant. Fait qu'on n'avait comme pas le choix d'aller la chercher loin. »

Un défi... accessible



➤ Prenant acte du constat d'échec des formations à la technique sécuritaire, une nouvelle approche d'intervention (SIPM) a été proposée.

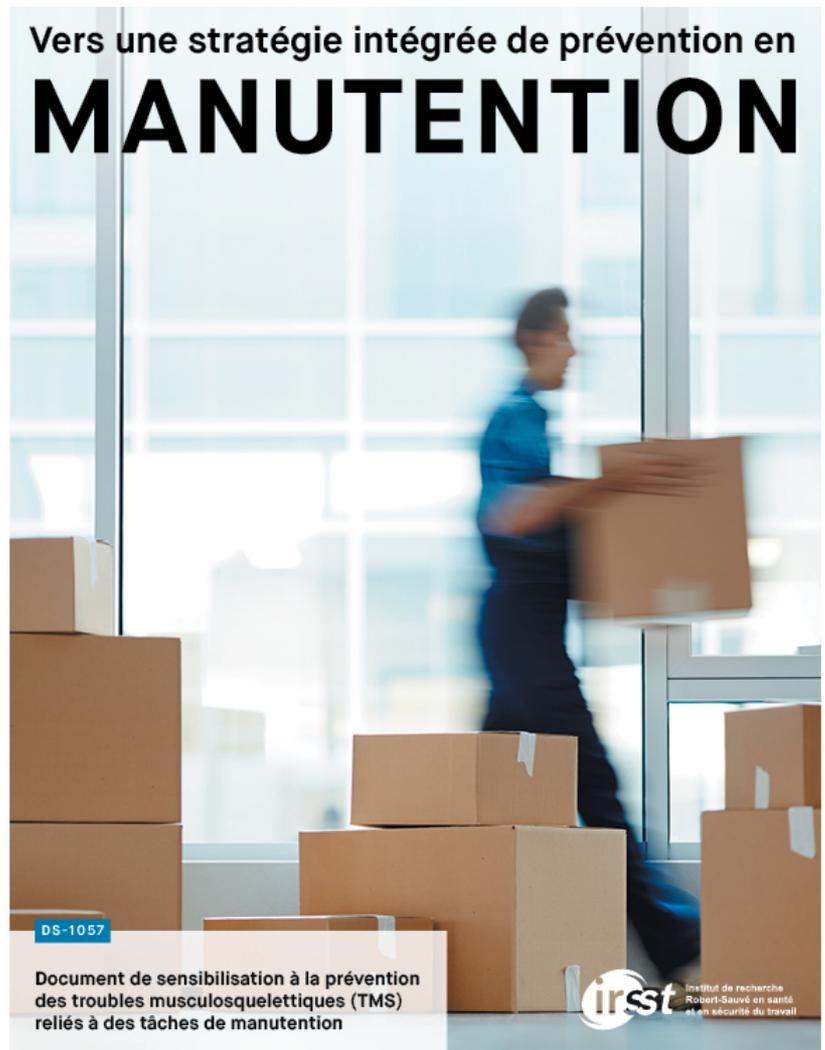
➤ Malgré une complexité élevée, une majorité d'intervenants en SST formés à la SIPM a pu se l'approprier et la transférer dans leurs pratiques d'interventions courantes.

➤ Des écarts entre la SIPM et les pratiques en usage persistent et s'expliquent par des déterminants représentant des barrières pour les intervenants et auxquelles ces derniers tentent de s'adapter.

➤ Les intervenants formés à la SIPM sont dans une phase de transition entre leurs pratiques antérieures de formation et les nouveaux requis pédagogiques de la SIPM, engendrant des dilemmes pouvant les déstabiliser, voire les décourager s'ils ne sont pas bien soutenus.

VERS UNE STRATÉGIE INTÉGRÉE DE PRÉVENTION EN MANUTENTION

[APPRENEZ-EN PLUS](#)



Vers une stratégie intégrée de prévention en
MANUTENTION

DS-1057

Document de sensibilisation à la prévention des troubles musculosquelettiques (TMS) reliés à des tâches de manutention

irst Institut de recherche Robert-Sauvé en santé et en sécurité du travail